

Короткий виклад «Правил оформлення матеріалів»

ЧЕРЕЗ наведення ПРИКЛАДІВ ТИПОВИХ ЗАУВАЖЕНЬ

Але спочатку – про «недорозуміння» – і таке трапляється 😊¹

Шановні автори, багаторічний досвід редагування Ваших матеріалів свідчить, що більшість чомусь зовсім не зважає на прості й чіткі вимоги «Правил оформлення», що покликані зменшити рутинну складову роботи редактора, яка відбирає багато часу. Пояснювати кожному про його порушення, просто не маю часу (та не всі й зважають – див. тут п. б), тому наполегливо прошу Вас продивитися цей короткий перелік найтипівіших зауважень і ще раз перевірити відповідність вимогам «Правил» (повний їх текст додаю – зокрема **продивіться й короткий словничок правильного/неправильного слововживання – див. п. 15.6, якщо побажаєте доповнити, буду вдячний**; а ще – **вкрай ВАЖЛИВО, щоб Ви виконали п. 14.4.2**², бо мені робити це за кожним відбирає багато часу, а його обмаль). І останнє – **не присилайте**, будь ласка, **знеособлених** листів:

☆ Qwerty Qwerty (Нет темы) 21 мар 127K

– з них неможливо зрозуміти, чиї то матеріали. Ось так краще:

☆ Олег Ониськів Тези на конференцію АКІТ-2017 30 мар 64K

А приєднаний файл назвіть **НЕ ТАК** (ну просто супер «інформативно»!):



tezi-yank.doc
59К [Скачать](#)

і не так:



Теза.docx
53К [Скачать](#)

А, наприклад, **ОСЬ ТАК**:

Радюк, Лукінюк_АКІТ-2019(М).docx	59К	Скачать	АБО
Коваленко, Лукінюк_АКІТ-2019студ.docx	180К	Скачать	

¹ Доброго вечора, пані Ольго! Ось тут, виявляється, таки Ваша правда: ймовірно, справді «Произошло какое-то недоразумение». Пригадуєте, як переписав кіногерой Мягкова (хірург Женя Лукашин), потрапивши замість Москви у Ленінград, до того ж – у чужу квартиру, у відповідь на запитання Надії (Барбара Брильська): «Вы думаете, что вы в Москве?!» – упевнено відповів: «А вы думаете где? В Москве, милочка, в Москве!» (пишу по пам'яті). От і я запитую (сьогодні ж не постноворічна ніч!): Ви думаете, що з тезами потрапили в Черкаси? Ні, у Київ – «Як тебе не любити, Києве мій!» Інформлист надсилаю. Оптиміст (сподіваюсь, Ви, як і я, оптимістка) у всьому знайде позитив. От і мені здається, що у цьому «недорозумінні» теж є позитив: як видно із «Вашого» черкаського інформлиста, **ціни у Черкасах значно вищі** – порівняйте самі (столичний інформлист надсилаю для ознайомлення). Тому – **WELCOME TO KYIV!**

² **14.4. В КІНЦІ ТЕКСТУ ПЕРШОЇ ПОДАЧІ тез ОBOB'ЯЗКОВО вказати:**

14.4.1. СВОЙ e-mail та № моб. телефона;

14.4.2.!!! ОКРЕМИМ рядком: Прізвища та ініціали авторів (**жирно**) і назву тез (малі літери, Times N Roman, **12 пт.**, **БЕЗ** абзацного відступу) – **ось так** (для створення ЗМІСТу):

Тугай Є. В., Лукінюк М. В. Дослідження статичного режиму холодильника у процесі синтезу хлористого вінілу гідрохлоруванням ацетилену в газовій фазі

а НЕ ТАК (назву тез вписувати у назву файла **не треба**):

1.Дослідження перехідних процесів реактора окиснення аміаку в процесі виробництва азотної кислоти.docx	101K	Скачать
2.МАТЕМАТИЧНА МОДЕЛЬ СТАТИКИ РЕАКТОРА ОКИСНЕННЯ АМІАКУ В ПРОЦЕСІ ВИРОБНИЦТВА АЗОТНОЇ КИСЛОТИ.docx	35K	Скачать

Дякую за розуміння. Після внесення виправлень тексти буде відредаговано. Якщо виникнуть питання – телефонуйте 067-428-24-16.

З повагою Михайло Лукінюк, редактор-укладач.

1. Зауваження ДО СПИСКУ ЛІТЕРАТУРИ.

Якщо «список» літератури включає лише **ОДНЕ ЛІТ. ДЖЕРЕЛО**, то воно подається не в кінці тексту, а вставляється **AB¹** у вигляді **ЗНОСКИ** (на тій сторінці, де є посилання на нього), яка **позначається не цифрою «1»**, а **символом «зірочка»: ***.

2. ЗНАК МНОЖЕННЯ [·] ставиться тільки між цифрами, а між цифрами й літерами, перед літерами, а також перед дужками **НЕ СТАВИТЬСЯ**.

3. Абсолютну більшість формул можна набирати без редактора формул, а **В ТЕКСТІ** (наприклад, після «де...») **ВЗАГАЛІ НЕ СЛІД** набирати символи чи прості формули типу «ікс у квадраті» у будь-якому редакторі формул: набираєте «x2» і виділяєте «2» як верхній індекс – отримуєте: «x²», тобто обходитесь лише текстовими можливостями WORDa:

$$R_m = (E_{t_2} - E_{t_1}) / [I_1 \alpha (t_2 - t_1)].$$

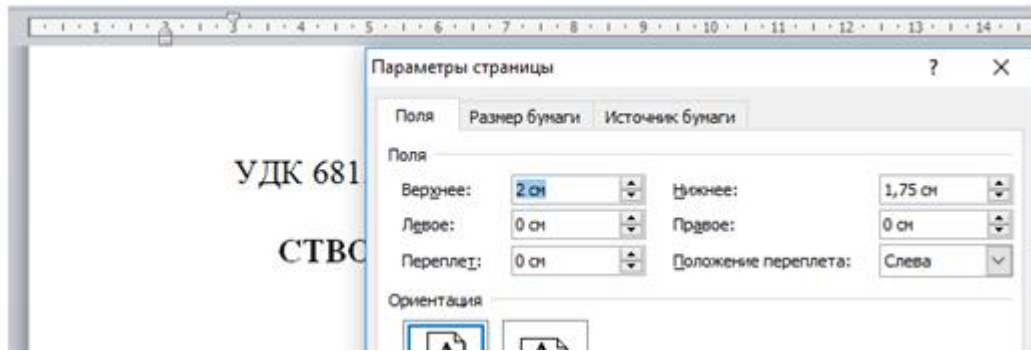
Формули, на які немає посилань у тексті **не нумерувати**.

4. ДЕФІС (-), який часто використовують замість тире, **НІКОЛИ НЕ МОЖЕ МАТИ ПРОБІЛІВ** – ні перед ним, ні після нього. Він може **обеднувати** два чи більше слів **у одне слово** і там пробілами обноситися не може. Тож **там, де потрібні пробіли, сміливо ставте ТИРЕ (—)**.

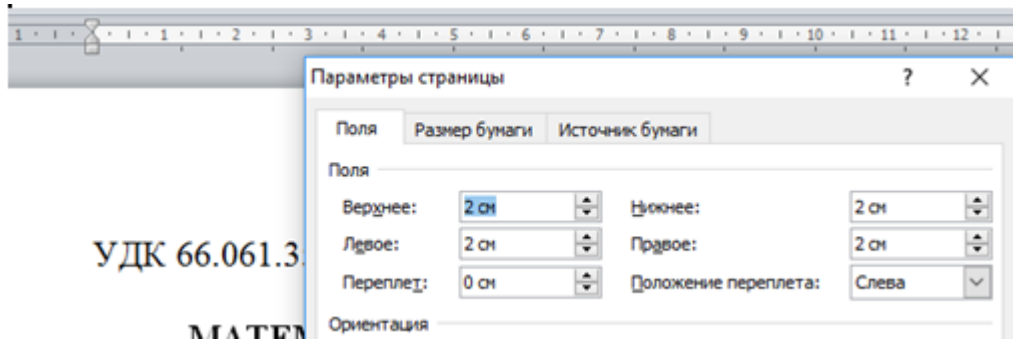
5. Елементарне: у тез чомусь **не той формат** («Правила», п. 2) – роблю, здавалося б, просте зауваження: – поля сторінки – 20 мм з усіх боків;

Автор це просте зауваження чомусь не виправив (звісно, я можу це зробити сам, але за умови, що текст при цьому не вийде за межі «пристойності») – роз'яснюю:

У Вас поля такі:

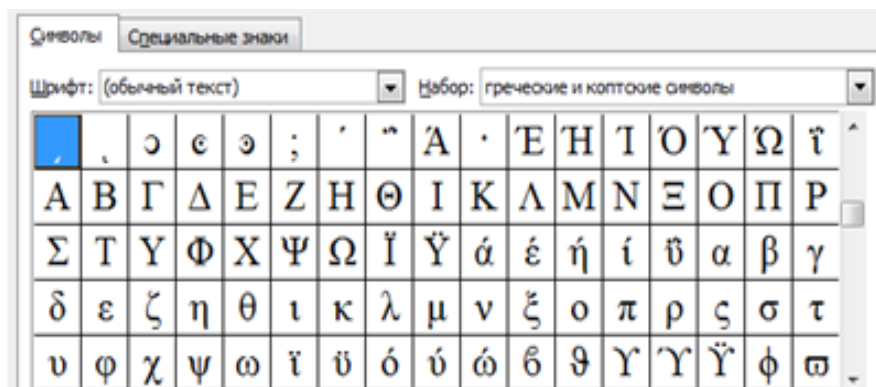


А мають бути такі:



І текст треба «загнати» в ці поля.

6. КУРСИВИТИ слід **ТІЛЬКИ ЛАТИНИЦЮ**, решту – **кириличні та грецькі літери, цифри та ДУЖКИ** – **ПРЯМИМ шрифтом**. Ось як про це написано в нашому короткому інформлісті: «Цифри, а також літери кириличного та грецького алфавітів, які розміщені в тексті або входять у математичні формули і рівняння, набирати прямим шрифтом, і *тільки літери латинського алфавіту (крім позначень хімічних елементів та усталених виразів типу const, var, max, pH і т. ін. – їх набирати прямим шрифтом) – курсивом.* **ЦЕ Ж СТОСУЄТЬСЯ ТАБЛИЦЬ І РИСУНКІВ**», тобто всередині рис. і табл. також **курсивиться тільки латиниця**. Ось грецькі літери:



7. Отримую репліку:

Кому: lukinuk <lukinuk@ukr.net>

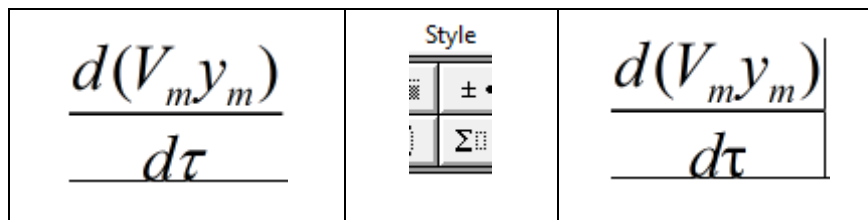
Тема: доброї ночі! Як не курсивити літери, якщо вони вводяться автоматично курсивом у математичному редакторі? Скажіть як?! у системі не можна відредагувати місце формули ...

Дата: 31 марта 2017, 01:13:16

Пояснюю (звісно, лише тим, хто цього не знає):

ЯК ЗНЯТИ КУРСИВ ІЗ СИМВОЛІВ У ФОРМУЛАХ.

Наприклад, грецька літера τ (тау) має бути прямою (не-курсив), а вона у формулі закурсивлена (бо за умовч. стиль «Math» курсивить усі символи, навіть цифри – вони теж мають бути прямими) – треба випрямити. Це дуже просто: входите в формулу, виділяєте закурсивлений символ, вибираєте стиль (Style) «Text», і курсив з виділеного символа знімається:



8. Зауваження ДО РИСУНКІВ.

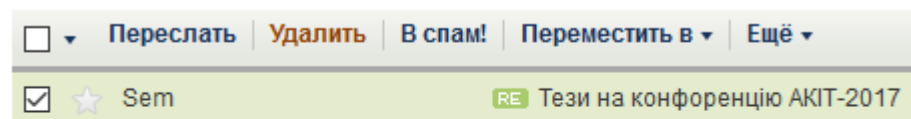
8.1. Рисунки мають бути **ЧОРНО-БІЛИМИ** (п. 2 «Правил»), бо в результаті ч/б друку світлі кольори втраять контрастність і тільки «забруднюють» рисунок. **Не слід використовувати товсті лінії** (це ж не креслення, а рисунок) **та «жирні» літери.**

8.2. Нерідко **НАПИСИ ВСЕРЕДИНИ РИСУНКІВ** черед дрібність літер (особливо, коли це скрін) **уже МАЙЖЕ НЕЧИТАБЕЛЬНІ** – але ж це на форматі А4, **а друкуватися будуть на А5, тобто ще будуть значно зменшені!** Роздрукуйте стор. ## (текст + рисунок) **на А5** і Ви переконаєтеся, що написи всередині Вашого рисунка (чи скріншота) надто дрібні – **ВИСОТА літер [ВІЗУАЛЬНО]**, а не за N пт (розмір шрифту ¹²), якщо гарнітура шрифту на рисунку не Times New Roman, а, наприклад, Arial] **ВСЕРЕДИНИ РИСУНКА має бути ТАКОЮ Ж, як і в назві рисунка** (підрисунковому написі), яку слід зробити шрифтом **«Times New Roman» 12 пт.**

9. У жодних переліченнях, тобто **ніде, АВТОМАТИЧНУ НУМЕРАЦІЮ ПУНКТИВ НЕ ЗАСТОВУВАТИ.**

10. Про самоідентифікацію авторів (прізвища авторів і назви файлів).

Шановні автори, прошу Вас, не використовувати подібних «самоідентифікаторів»:



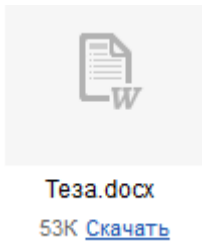
☆ bbb RE Тези на конференцію АКІТ-2017

важко запам'ятати, хто з Вас «bbb», а хто – «ddd». Пишіть по-людськи, напр., так:

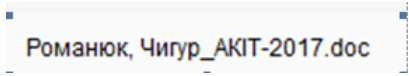


ТЕ Ж САМЕ і щодо НАЗВИ ФАЙЛА З ТЕЗАМИ:

НЕ ТАК



, а ОСЬ ТАК:



11. Куди/як/скільки платити? Це не до мене (я до грошей не маю жодного відношення), а до оргкомітету: Akit@kpi.ua. Успіхів!)))

(Далі буде?)

Детальніший виклад – див. «Правила оформлення текстів,що подаються до збірника тез доповідей конференцій “АВТОМАТИЗАЦІЯ ТА КОМП’ЮТЕРНО-ІНТЕГРОВАНІ ТЕХНОЛОГІЇ” (АКІТ)» (додаються).

12. А ось результати «врахування» цих зауважень першими (респект!), хто відгукнувся:

1) у другій формулі символи курсивлені, а в першій (вони ж поряд!) чомусь ні:

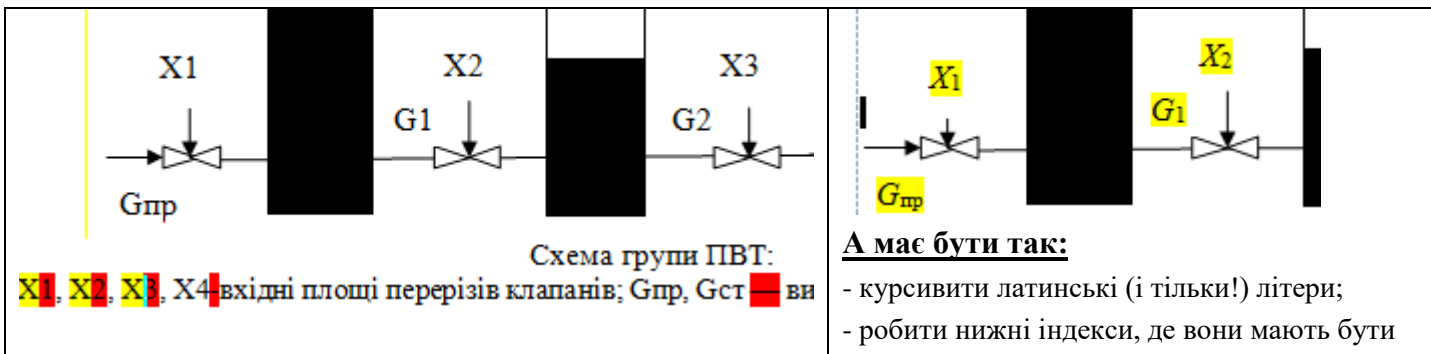
перерізами F_1, F_2, F_3 мають такий вигляд:

$$Z_1(t) = \frac{G_{пр}(t) - G_1(t)}{F_1}; \quad Z_2(t) = \frac{G_1(t) - G_2(t)}{F_2};$$

2) тут **все навпаки** – цифри курсивляться, лат. літери ні; а дефіс () «заміняє» тире ():

де X_1, X_2, X_3, X_4 – вхідні площі перерізів клапанів; $Z_1(t), Z_2(t), Z_3(t)$ – рів підігрівниках; $G_{пр}, G_{ст}$ – витрати рідини на вході і виході; $P_{пр}$ – тиск рідин

3) ті самі помилки на рисунку:



НЕВЖЕ ЦЕ ТАК СКЛАДНО?

А ось що вийшло у автора в результаті «виконання» зауваження:



– є різниця?

УДК 536.581

КОМБІНОВАНА СИСТЕМА РЕГУЛЮВАННЯ ТЕМПЕРАТУРИ МАЗУТУ НА ВИХОДІ З ПЕЧІ ТЕРМОКРЕКІНГУ

Арсенічев А. Л., Козаневич З. Я.

КПІ ім. Ігоря Сікорського, kick1927@mail.ru

Основна регульована величина в печі термічного крекінгу – температура мазуту, який підлягає крекінгу, на виході з печі, а керувальним впливом є витрата природного газу на згорання та нагрівання мазуту як у радіаційній, так і в конвективній частинах печі.

Розрахункову схему такої печі наведено / зображено на рисунку (варіант: див. рисунок)*. Забруднена вода подається насосом 1 із незмінною витратою в бак 2, в якому відбувається накопичення води задля забезпечення постійної витрати на вході в седмитаційний бак 4, де проходить безпосередня очистка та знезаражування води. До седмитаційного баку підключено анод і катод генератора розрядних імпульсів (ГРІ виробляє імпульси певної сили струму, напруги, частоти та потужності), а всередину засипано шар гранул Al та Fe.

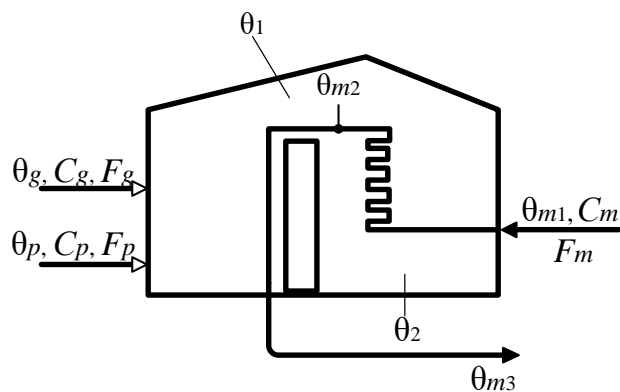


Рис.1. Розрахункова схема печі:

F_g, C_g, θ_g – витрата, питома теплоємність і температура природного газу відповідно; F_p, C_p, θ_p – витрата, питома теплоємність і температура повітря відповідно; F_m, C_m, θ_{m1} – витрата на вході, питома теплоємність і температура мазуту відповідно; θ_{m3} – вихідна температура мазуту; θ_{m2} – проміжна температура мазуту; θ_1 – температура на виході з радіаційної частини печі; θ_2 – температура на виході з конвективної частини печі

* Лукінюк М. В. Автоматизація типових технологічних процесів: технологічні об'єкти керування та схеми автоматизації: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл., які навчаються за напрямом «Автоматизація і комп'ютер.-інтегр. технології». Київ: НТУУ «КПІ», 2008. 236 с. ISBN 978-966-622-287-2.

Розглянувши теплові баланси газового середовища і мазуту та їх диференціальні рівняння, отримуємо апроксимовані передавальні функції для каналів збурення (1) та регулювання (2):

$$W_{F_g\theta_{m3}}(p) = \frac{K_{F_g\theta_{m3}}}{(T_0 p + 1)} e^{-p\tau_0},$$

де $W_{F_g\theta_{m3}}(p)$ (у наведеній вище формулі ці індекси набрані з помилками) – передавальна функція каналу збурення ОК; τ_m – час чистого запізнення; T_1, T_2 – сталі часу; $K_{F_g\theta_{m3}}$ – коефіцієнт підсилення у каналі збурення;

Примітка. Якщо необхідно проставити **ПОДВІЙНІ ІНДЕКСИ**, тобто **ІНДЕКСИ ДО ІНДЕКСІВ**, можна скористатися ось таким шаблоном (підставити свої літери):

$$X_p = H_{C_{\min}} / (P_{SO_2} + P_{SO_3}).$$

14. Ще одне прохання автора (іншого):

Просимо Вас писати зауваження чіткіше – що, як і де треба виправляти.

Вельмишановні автори, на жаль, я не маю часу на індивідуальні «майстер-класи» для кожного з Вас (тез – понад 100, а часу на приведення їх до більш-менш пристойного вигляду – обмаль). Насправді все просто: дивитесь пункт за пунктом «**Правила оформлення текстів**», що подаються до збірника тез доповідей (файл «!!! 2020_Правила ОФОРМЛ ТЕЗ (Бібліогр NEW) на КОНФЕР 'АКІТ' з ДОДАТКАМИ_25067 HE end») або хоча б скорочений варіант (файл «! 2020_'АКІТ'_Пояснення до ПРАВИЛ ОФОРМЛ через типові ЗАУВАЖЕННЯ_10300») – сподіваюся Ви їх отримали – і «сличайте, сличайте!», як казав М. Жванецький, зі своїми матеріалами – повірте, нічого складного, тільки трішки уваги.

З повагою Михайло Лукінюк.

P. S. Втім, доволі часто **ПРОСТО-ТАКИ ЗМУШЕНИЙ** вдаватися до конкретики (що, як і де) – див. вище окремі приклади.

Дякую за розуміння!